

ДІЛО

виходить щодня вранці.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОЗ.
Телефон Редакції й Адм.: 223-41
Телефон Друкарні: 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Корто: П. К. О. Львів 504.000.
Банку Чеських Лівон.
Прага „Діло“.
Реклама не зберігається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою) . . . 5.00 зол.
Чвертьрічно 15.00
Піврічно 30.00
Річно 60.00
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у ЧЕ.
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 1.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ 6-КИ „ДІЛА“ З ОБЄМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Гораво неутральности Швайцарії та неінтервенції в Еспанії

предметом нарад Ради Ліги Націй.

ІНТРИГИ БОЛЬШЕВИЦЬКОЇ ДИПЛОМАТІЇ.

На вчорашньому (середа) засіданні Ради Ліги Націй домагався представник Швайцарії Мотта, щоби Швайцарію звільнити з усіх лігних зобов'язань, які моглиб нарушити її неутральність. Більшість членів Ради прийняла швайцарські домагання прихильно, тільки Лігнів старався утруднити становище швайцарського уряду.

По Мотті виголосив дуже гостру промову представник червоної Еспанії Альварез дель Саяо, що домагався негайної ліквідації політичної неінтервенції. Він гостро атакував не лиш Італію та Німеччину, але й Англію та Францію — за зближення до Італії.

Проти представника червоної Еспанії виступили Галіфакс, Коммен і Бонне. Тільки комісар Литвінов і новозеландський представник піддержали дель Вая.

Не зважаючи на зусилля президента Ради, еспанська дискусія не покінчилася; вона протриває ще в четвер або у п'ятницю.

В середу вчором приїхав до Женев Гай-де Селассіє.

Часописи звертають увагу на агресивну поставу дель Вая та на кампанію в абіссинській справі, яка вже давно перерішена і тепер може бути хіба тереном диверсії. Виходить, що деякі закулісові чинники намагаються втягнути Лігу Націй в ідеологічні спори та що Женева перемінюється в трибуну розгрівок крайньої французької лівиці з урядом Даладіє й крайньої англійської лівиці з урядом Чемберлена.

Французька преса обурена на поведінку совітських дипломатів у Женеві. „Матен“ пише виразно про саботаж більшовиків у Женеві. Кореспондентові „Матена“ сказав один англійський дипломат: „Необхідно замкнути той женевський дім, а то може він довести в короткому часі до катастрофи“. Абіссинську справу можнаб поладнати процедуральним шляхом, але до того не допустили інтигранти, яких інспіраторами є московські делегати.

Гостро атакує більшовиків „Пірі Парізієн“, „Евр“ і „Епок“. Лише соціалістичний „Попюлер“ і комуністична „Юманіте“ атакують закордонну політику французького уряду.

Які права дає меншинам чехословацький „національний статут“.

Як подає „Ангріф“, проєктований „національний статут Чехословаччини“ обіймає такі постанови:

- 1) Культурна автономія: власна управа шкільництва.
- 2) Господарська автономія: частина доходів з німецької етногр. території піде на місцеві німецькі потреби.
- 3) На німецькій етногр. території нім. мова буде другою державною побіч чеської.
- 4) Державні посади будуться обсаджувати пропорціонально до відсотку поодиноких меншин у населенні Чехословаччини.

б) Над введенням у життя „національного статуту“ наглядатиме контрольна комісія, зложена з представників усіх національних груп.

БРИТІЙСЬКИЙ АМБАСАДОР У ГІТЛЕРА.

Бритійський амбасадор у Берлін відбуде в четвер або в п'ятницю розмову з Гітлером на тему поладження чесько-німецького конфлікту згідно з постановами англо-французьких нарад 3 огляду на недавній виїзд Гітлера і Рібентропа до Риму, амб. Гендерсон говорить у цій справі лише з віцеамб. Вермагом.

Португалія визнала еспанський національний уряд.

Португальський делегат у Бургосі, Теотоніо Перейра передав еспанському нац. міністрові закорд. справ писмо, яким Португалія визнає національний уряд однією легальною владою в Еспанії.

ЧЕРВОНІ ВІЙСЬКА ОКРУЖЕНІ.

Наварські частини обсадили гостиниць Альбокасер — Гаргадльо та містечкість Мірамдель. Тим способом оточили вони простір 600 кв. кілометрів, що є в руках червоних.

Японці здобули цілий острів Амой

Як подає Райтер, японські війська заняли цілий острів Амой; китайці відступили на всій аїні.

Чужинці не потерпіли ніяких шкід.

АНГЛІЙСЬКІ І АМЕРИКАНСЬКІ КОРАБЛІ БЕРЕЖУТЬ ОСТРІВ КІАНСУ.

Минулої ночі вислано з Гонконгу до Амой кілька британських військових кораблів, м. ін. один великий кружляк, для охорони британських громадян на острові Кіансу. Причалала там частина залоги американського конторопедовця, що стоїть в Амой.

ЗАВ'ЯТІ БОЇ В ОКОЛИЦІ ШІСАРСЬКОГО КАНАЛУ.

Як подає Домей, між японцями й китайцями дійшло до завязного бою у південно-західній частині шантунської провінції в районі Шісарського каналу, на фронті довжини 200 км. Японські війська заняли 10. ч. м. Таїчу та простором на північний схід від Юнченту і

ший японський відділ зблизився 4 км. до Тарчуангу, де стрінув поважні китайські сили. На цих відтинках йдуть безперервні бої.

Японські війська, що ввійшли до провінції Кіансу, боються з китайцями в віддалі 4 км. від Чеху. Біля Ганчуану 1 японська колонна дійшла до Шісарського каналу, де стрінула 3 китайські дивізії. Японські відділи, що ведуть наступ на південь від шляху Танченту боються під Нанляочен з противником, якого сили переважають осьмискратно японців.

Сильний відділ китайської кінноти появився під Янчуаном, щоби перетяти шлях. Під Сінанчен (на лонгайській залізничі) появилася також китайські сили, що намагаються оточити японців; проти них вислала японська команда кінної частини. На берегах Шісарського каналу китайці усталили важкі гармати. Японські війська на цілому фронті йдуть соволі вперед, намагаючись оточити китайців під Сі.Чов.

Розв'язки національних проблем оминати не можна!

Львів, 12. травня 1938.

Чехословаччина переживає важкі дні. Англійсько-німецьке порозуміння, які скріплені франко-англійської антанти у льондонських нарадах, яких остаточним маніфестаційним завершенням буде візита англійської королівської пари в Парижі, які дипломатичний натиск Англії на Німеччину, ба навіть — як кажуть — порада Мусоліні Гітлерові не розпочинати проти Чехословаччини війни, — все воно ні трохи не зміщило небезпеки, яка станула рубом перед Чехословаччиною: небезпеки розпастися через відосередковий гін національних меншин (вірніше: одної тільки меншини німецької) та ворожий фронт усіх найважливіших сусідів (Німеччини, Угорщини, Польщі). Ще 19. серпня 1936. р. през. Бенеш у своїй промові у Райхенбергу (виголошеній у німецькій мові) признав, що „національні спори на всіх етнічних границях є природні й неминучі, але наші обидва (читай: німецький і чеський) народи надто зрілі, щоб дати себе денационалізувати“ і тому заявив: „не боюся національних суперечок у нашій державі“. Але у тій самій промові голова Чехословацької Республіки рішуче застерігався проти встравання якоїсьбудь чужої держави у чехословацькі національні проблеми, які — мовляв — є проблемами внутрішніми та в яких може щонайвище забірати голос Ліга Націй у ринках міжнародної охорони меншин. Нема від того часу ще двох літ, як допомога чужих держав Чехословаччині не тільки потрібна, щоб уможливити їй мирну розв'язку внутрішньо-національної проблеми, але просто життєво необхідна. І хоч осередком тієї проблеми є проблема німецької меншини в ЧСР, проте всі в ЧСР і в цілому світі знають, говорять і на всі лади пишуть, що з німцями чехи ще далиб собі раду, колиб не те, що до тієї проблеми долучується все ще нерозв'язана справа автономії для Підкарпатської Русі, автономії для Словаччини та справа найменшої з усіх інших тамовіх меншин — польської, для якої мін. Бек недавно теж домагався автономії. І ось доходить вже до того, що закордонна преса, навіть Чехословаччині прихильна, висловлює невеселі рефлексії, що — мовляв — навіть коли Чехословаччина згодиться тепер перетворити себе на державу з федеративним устроєм, то це тільки посередня стадія до розпаду, бо територіальна автономія, яку нині дістануть тамові меншини, не ослабить, а скріпить їх відосередковий гін.

Приклад Чехословаччини — просто класичний для помилок, яких держава не повинна робити і для трагічних наслідків, що їх тягне за собою легковаження собі великих проблем. Пригадаймо до того, що Чехословаччина ніколи не замкнула досім очей на свої національні проблеми: її легковажний підхід висловлювався тільки у спробах поладжувати ті проблеми на маленький спосіб та в міжчасі пробувати реалізувати різні мертворождені задуми різних дуже маленьких людців з партійно-виборчої мішки, які гадали використовувати меншиневий терен для наскрізь егоїстичних цілей (наскрізь приклад — поведінка чеських аграріїв на Закарпатті). Помилка чеської національної політики полягала на тому, що вона не старалася розв'язати справи своїх національних меншин ще тоді, коли дійсно не було ніякого закордонного натиску, тоді, коли Чехословаччина мала найкращу міжнародно кон'юнктуру, а не найгіршу, тоді, коли ті її меншини булиб прийняли зворот національної політики в їх користь не як капітуляцію, а як добровільне протягнення руки до згоди та співпраці, як наочний доказ доброї волі, проявленої з власно-

І-ий дешевий сезон тільки до 15. червня.

ЛІКУВАННЯ ричалтом 3л. 155'—
інформації:

ІВОНІЧ-ЖИВЕЦЬ

го почину. Тоді ніхто не міг би казати про не-
безпечне співіснування відосередкових течій —
німецького чи мадярського іредентизму, —
тільки про сильніше зв'язування меншин з дер-
жавою, в якій вони бачили дійсного і широкого
оборонця своїх прав та покровителя свого на-
ціонального розвитку.

Трагізм Чехословаччини полягає у тому,
що і німцям у Чехословаччині поводитись роз-
мірно найкраще, ніж в якійсьбудь іншій чужо-
національній державі (2 університети, політех-
ніка, державно субвенційовані театри з На-
ціональним Театром у Празі) на чолі 3 міністри
німці у кабінеті ЧСР (т. д. і т. д.). І закарпат-
ські українці дістали в Чехословаччині змогу
започаткувати свій відродженський рух після
страхітливих мадярського асиміляційного ре-
жиму, і полики дістали ті можливості, про які
дуже можуть прочитати собі хочби у книжечці
„Польська мейншпф, народона в Чехословаччині“
Юзефа Хамларжа (Прага 1935), якої польські
джерела досі не адементували, — і мадяри ма-
ють на Закарпатті та Словаччині такі права, я-
ких ніколи своїм меншинам не давали. А при тім
усям у світі істнує сьогодні думка про менши-
нний „гнет“ у ЧСР: бо паліативні ніколи про-
блеми не вичерпують, а найгіршим моментом
тримати з паліативами є момент доїї конституції.
І в Австро-Угорщині меншинам не велося
розмірно ще найгірше (порівнюючи нпр. з Ро-
сією Романових чи Німеччиною Гогенцолернів,
або положенням курдів і вірмен у Туреччині),
а проте наддунайська монархія розпалася не то-
му, що програла війну і її кінець порішено у
тайній лондонській угоді з 1915. року, тільки
тому, що думка про федеративний устрій прий-
шла австрійському монархові „ду шпет“. Так
само спізнався Микола Миколайович зі своїм ма-

ніфестом до поляків. Во те, що сьогодні добре,
дуже добре, завтра вже дуже але, а національна
проблема — це така штука, якої ніколи не мож-
на завернути назад: бо розвиток націй почина-
ючи від кінця наполеонських та помпалеон-
ських часів іде таким темпом, що всякі штучні
греблі тільки настобурують грізні хвилі, які
мусять їх з грюкотом звалити.

Ми, українці, не відчуваємо ніякої радості
з приводу важкої північної ситуації Чехосло-
ваччини. І щиро радий би, колиб удалось Чехо-
словаччині ті труднощі мирно поладнати, себ-
то — кожній призначеній найширших автономі-
чних прав національним меншинам у ЧСР з від-
киненням раз на завжди спроб денационалізації
і штучного зацілювання нежиттєздатних теорій
на меншинному терені (нпр. протеговане
русифікування на Закарпатті) скріпило Чехосло-
ваччину, об'єднуючи всі тамешні національні
меншини в одному державному творі. Не маємо
ніякої „шпендфройде“ з чеських невдач, тям-
ючи все добро, що його українська політична
еміграція зазнала від чеської держави та на-
віть ті скромні можливості, що їх дістали наші
земляки на Закарпатті.

А проте не можемо не користати з чеських
помилків і для актуальної української політики
в Чехословаччині і поза нею. Не можемо не вка-
зувати, до чого веде система, не бачити най-
важливішої проблеми ХХ століття, якою є
проблема національних меншин, та чим кінча-
ється всякі спроби — розв'язати ту проблему не її
природним і єдиною доцільним способом: при-
знанням належних меншинам прав. Колиб навіть
удалось усунути саму назву даної національної
меншини зі статистичних виказок, колиб навіть
злікидувати всякі якінебудь зорганізовані по-
знаки екзистенції даної національної меншини,
— всеодно проблема залишиться проблемою,
яка буде чекати свого вирішення. Вирішувати
її за одним махом, прогавши всі попередні мож-
ливості — річ така, якої не втяв ще жоднин
державний геній всесвітньої історії.

Кажуть, що „історія є вчителем життя“.
Але істнує й інший погляд: історія ще нікого
не навчила.

аземни беруться невідповідальні чинники, які
нераз своїми насильними виступами виключа-
ють можливість мирно наладнати ті взаємини.
Щораз менше значіння і впливу в цій ділянці
має закон і право. До того польська політика
на українських землях є позбавлена суш-
ності та одностайності, що дає змогу пооди-
ноким органам адміністраційної влади на окре-
мих територіях стосувати ріжні, нераз навіть
суперечні між собою способи та методи при-
пиня.

РЕЗОЛЮЦІЇ

ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ УНДО,
ПРИНЯТІ НА ЗАСІДАННІ ДНЯ 7. ТРАВНЯ
1938. Р.

I.

Центральний Комітет УНДО стверджує, що
в нинішніх важких політичних відносинах у
країнському громадянстві зростають настрої
політичного радикалізму. Ці настрої є викли-
кані в першу чергу визиваючою поставою
широких кола польського шовіністичного гро-
мадянства супроти всього, що українське, і
пільшовою протиукраїнською акцією Комітету
Порозуміння Польських Суспільних Органі-
цій. Останні події на польсько-українському
відтинку, розгром українських установ у Зо-
чеві та подібний на меншу скалю уладжений за-
пад на приватні домівки й українські установи
в Радехові є наглядним доказом у найбільшій
мірі нездорової та пересиченої ненавистю ат-
мосфери серед польського громадянства. Ці
жакогідні події є висловом опії польського
громадянства, щоби стосувати супроти україн-
ців збірну відповідальність за незаконні впа-
дки окремих невідповідальних українських ом-
инців. Центральний Комітет УНДО жнайріш-
чіше протестує проти стосування засади збір-
ної відповідальності, зокрема, проти своєю-
ного незапобігання і толерування всяких не-
громадських відрубів польського грома-
дства органами державної влади.

II.

Центральний Комітет УНДО закладає
шпучий протест проти закриття органами влади
дня 28. квітня 1938. р. Українського Родич-
ного Товариства „Сила“ і проти припинення
жальності дня 6. травня 1938. р. на терені
цього краю Товариства „Союз Українок“. Цен-
тральний Комітет УНДО вважає, що статутні
недогади та відхилення чи навіть політичні
погігнення окремих Виділів чи поодиноких
членів Виділів українських загально-хрещан-
стварств у ніякому разі не можуть бути достат-
ною причиною для стосування збірних санкцій
супроти істнування цілості даних товариств,
яких то репресій не стосується до подаль-
шої аналогічних товариств. Центральний Комітет
стверджує, що того роду репресійні акти і не-
рівномірність трактування обом груп ще більш
заогнюють і так уже до краю загострені поль-
сько-українські взаємини, і викликають серед
українського загалу переконання, що ці акти
є на ділі інтегральною частиною загальної
польської наступу на цілість зорганізованого
українського національного життя.

III.

На основі безчисленних фактів, затвер-
даних з безпосередньої практики теперішнього
українського життя, Центральний Комітет УНДО
стверджує, що організаційна праця Україн-
ського Народу на всіх ділянках його життя
зустрічається зі зростаючими щораз важче-
шими перешкодами. Доконані вже погроми, погро-
ми, подальшого нищення поодиноких проявів
української організаційної діяльності, відхилен-
ня постанов польських шовіністичних код стосу-
вання українських церковних свят і культурних
діл є цього найбільш проречистим доказом.
Обширні акції тих ударів, які останньо безпо-
падуть з польської сторони на цілість украї-
нського національного життя. Центральний Ко-
мітет жнайрішчіше протестує проти подаль-
шого знищення українського населення національ-
ного і заборонених конституцією основних
та звертає увагу найважливіших рішальних
кіль у державі на ці високо ненормальні, асоци-
альні факти необоснованих репресій, асоци-
альних та безправств, стосованих супроти україн-
ського шовіністичними колами польського
громадянства, цілковито анархізують українське
природне життя, підривають почуття безпеки
і до решти затирують різницю між
законом і безправством.

IV.

Центральний Комітет УНДО протестує
українське громадянство перед державними
повістаннями чинниками в українській ситуації
ности, що своїми очайдуваними акціями

Деклярація і резолюції Центрального Комітету УНДО.

У ч. 92. „Діла“ піддала конфіскації Дек-
лярація Центрального Комітету УНДО з 7.
п. м. (кінеш розділу I і підий розділу II.) у
ч. 100. резолюції (в цілості). В середу попо-
дуді пресою цензура відкинула телефоні-
чно обі конфіскації, тому містимо в ній ще раз
Деклярацію (для познати від початку до роз-
ділу III.) і всі резолюції.

ДЕКЛЯРАЦІЯ

Центрального Комітету Українського Націо-
нально-Демократичного Об'єднання у справі
положення українського народу в польській
державі, принята на засіданні 7. травня 1938 р.

Центральний Комітет Українського Націо-
нально-Демократичного Об'єднання в почутті
надзвичайної поваги сучасного політичного по-
ложення українського народу в межах поль-
ської держави і в почутті тієї відповідальності
за національну політику свого народу рішив:

1. Центральний Комітет УНДО стверджує,
що за 3 роки послідовно веденої нашої пар-
тією політики замирення і нормалізації від-
носин між українським та польським наро-
дом ця політика — без вини УНДО — не при-
несла вистарчальних позитивних наслідків.
Замість нормалізації відносин українське
громадянство стоїть перед фактом боевої
мобілізації та наступу польського громадян-
ства проти українського національного життя.
Безчисленні факти виявляють, що відпові-
дальні чинники не тільки не протидіають тому
протиукраїнському походу, але є часто його
підучачниками.

2. Цей організований систематичний на-
ступ проявляється особливо:

1) одиначним і масовим примусовим пере-
тисненням осіб української народності греко-
католицького обряду на латинський обряд
і православної віри на католицизм, переміною
православних церков на костели, пересаджуван-
ням греко-католицького і православного дуж-
вства за його оборону релігійних прав украї-
нського населення;

2) систематичною нацією для розвитку на-
ціональної єдності українського народу, якої
проявами є наприклад створення фізій про-
істнування окремих елементів як особливих етні-
чних збірних у вигляді русинів, лемків, гуцулів,
бойків, волинців, поліщуків — або змагання

і заходи для винародовування дрібної шлях-
ти засобами пропаганди, що промоване до
нижчих інстинктів;

3) виключенням українських селян від на-
бування землі при парцеляції бідних посіло-
стей та позбавлення їх у той спосіб матеріаль-
ної підстави життя, а в пограничній полосі об-
межування обороту землею і нерухомистями;

4) відбиранням права на науку та вихован-
ня українських дітей в їх матерній мові та вчи-
телями української народності в області ниж-
чого шкільництва, нехтуванням українських
виног щодо заснування та утримування украї-
нських фахових і середніх шкіл та українського
університету;

5) відсуванням українського елементу від
належної участі в самоуправі та її органах усіх
типів;

6) адміністрацією українців від праці і від ста-
новищ у публичній службі, при чому від кан-
дидатів вимагається зміни віри та народності,
що спричинює процес декласування украї-
нського елементу в Польщі та радикалізацію
його настроїв;

7) обмежування господарського розвитку
українського населення чи то в організації са-
мостійної торгівлі чи організації української
кооперації, розв'язуванням безсправедливих
причин українських господарських установ, на-
кладанням адміністраційних кар за збірки о-
щадностей і взагалі негативно для наших зе-
мель інвестиційною та кредитною політикою;

8) репресіями супроти організованого у-
країнського культурного життя, яке виявляється
заборами заснування культурно-освітніх
та тіловиховних установ, як не менше розв'язу-
ванням таких установ і заборонами всякого
роду імпрез, улаштування згаданими устано-
вами;

9) обмежуванням громадянських прав і
свободи організації у пограничній смузі через
безоглядне стосування закону про охорону
границь до українського населення та україн-
ських установ;

10) негативним відношенням державного
бюджету до господарських, освітніх і культур-
них потреб українського народу як національ-
ної спільноти.

Щораз частіше за вирішування складних
і незвичайно трудних українсько-польських

ноють шляху українському громадянству та спричиняють репресії.

Тому Центральний Комітет закликає українське громадянство до рішучої боротьби з такими несприятливими одиницями та їх вчинками.

/.

Центральний Комітет УНДО визнає українське громадянство твердо витримати серед

них небувало важким умови на всіх позиціях етнічної всесторонньої творчої національної праці та не давати себе від цієї праці відтягнути в отому незломному переконанні, що ніхто не має права ні сиди спинити нас у наших конструктивних і творчих національних змаганнях.

Центральний Комітет
Українського Національно-Демократичного Об'єднання.

Як виростала наша українська інтелігенція.

У починках нашого національного відродження, в першій половині минулого століття, мали ми інтелігенцію духовну. Вона була національно свідомою, хоч не одностайною, та виховувалась у наших духовних семінаріях у Львові та Перемишлі. Зате світської інтелігенції було у нас мало.

Яке було чисельне відношення нашої інтелігенції духовної до світської, вказують на це відписи на першій відозві Головної Руської Ради у Львові з 10. травня 1848. р., де є підписи зі світських громадян тільки: Іван Борисевич, письменник, як другий заступник президента і Теодор Леонтович, архівіст Товариства Кредитового у Львові, як другий секретар.

Вже трохи більше обізнавось наших світських інтелігентів у відозві з запрошенням на зїзд руських учених до Львова на день 19-го жовтня 1848. р., що її підписали: Іван Товарищівський, власник маєтності в Ярчеві під Львовом, Теодор Леонтович я.в., Іван Заржицький, радник магістрату, Лев Сосновський, судовий радник (сеніор Ставрополії) та Іван Борисевич я.в. з Тернопільщини.

З львівських громадян того часу признавалися до нас іще: Антін Павенцький, редактор „Зорі Галицької“, пізніше нотар у Львові, Кирило Віжовський, фіскальний адвокат, Степан Керичинський, радник магістрату, Йосиф Комисарський, губернський секретар, Микола Юристовський, директор державної друкарні, Андрій Шушкевич, скарбовий надкомісар, Йосиф Садковський, кримінальний радник, Василь Антін Чачковський, камеральний урядовик, Теодор Рожейовський, магістратський урядовик і д-р Амброс Яновський, гімназійний учитель.

Отже було у Львові, а ще слабше було в краю, згадаю ті два міста, в котрих я виховувався у шістдесятих роках минулого століття.

В Тисмениці було тоді п'ятьох наших світських інтелігентів, поза тамошніми міщанами: два судові урядовики: Воланський і Флорянський, третій, Кримський, бувшии магістрат, що став поляком, та два двірські офіціанти: Цедувич і Майковський, що своєї народності голосно не визнавали і їх інколи називали „перемішчанами“.

Нарід там не мав тоді довіри ані до священників ані до світської інтелігенції, бо в перших виборах до Державного Союзу у Відні в 1848. р. вибран з тисменицької виборчої округи посли анальфабета Грини Петришина, господаря

з Тисмениці, котрого відтак називали депутатом. Аж з кінцем шістдесятих років минулого століття прийшов до Тисмениці молодий судовий аскултант Тит Заячківський, син о. Йосифа Заячківського з Лопатки, якого всі громадяни полюбili й поважали та ставили на постої. Це була вже наша нова інтелігенція світська, що виходила зі священничих родин.

У Станиславові був у тих давніх часах майже одиникий світський інтелігент в особі Евстахія Прокопчиця, гімназійного учителя, що став послом до Державного Союзу у Відні 1848. р. Вік працював у Станиславові разом з о. Петром Шанковським, парохом Станиславова, батьком о. Теодора Шанковського, пізнішого пароха Станиславова та з о. Григорієм Шашкевичем, парохом з Угринова, котрого в недовгому часі покинули до Відня в характері міністерського радника.

Часи діяння Окружної Руської Ради в Станиславові скоро перейшли і по них лишився тільки спомин з оповіданнями, бо опісля національна діяльність в Станиславові майже зовсім була заиммерла в руках духовництва. Підняли її аж з кінцем шістдесятих років: студент філософії Леонід Заклинський, син священника з Маріуполя, що осів по смерті батька у Станиславові, і студент прав, пізніше адвокат у Станиславові, Мелітон Бучинський, син священника з Кутиса коло Товмача. Це була наша нова світська інтелігенція, що вийшла з священничих родин.

Опісля прийшли до Станиславова молоді судові аскултанти: Ізидор Мидловський, син священника з Креховця під Станиславоном і



Михайло Гайджук, міщанський син з Богородчана. Відтак прийшли до Станиславова: д-р Юліян Целевич та Євген Желехівський, гімназійні професори і більша кількість учителів середніх шкіл, як Аполлон Ничай, Іван Ружицький і Корнеліо Червінський — всі сини священників.

Що з цього короткого спогаду виказується? Передовсім те, що в першій добі нашого національного відродження мали ми на Галицькій Землі нашу духовну інтелігенцію, а світської інтелігенції було дуже мало, можна сказати: незобітти давньої руської інтелігенції світської. Відтак перші кадри нової нашої світської інтелігенції виростали з наших священничих родів: батьків і матрон, повних пошани і праці.

Та цього було за мало. Природним ходом подій прийшло нам у поміч: наше міщанство і селянство. Ті два стани зачали в роках шістдесятих і вісімдесятих минулого століття посилати свої діти до гімназій і звідси виростала наша нова світська українська інтелігенція, як також доповнялась духовна інтелігенція — до повного стану.

А до того треба признати, що до виховання нашої свідомої інтелігенції в українському дусі найбільше причинилося те, що зачинаючи від вісімдесятих років минулого століття, на домагання наших послів засновано державні українські гімназії. А як не можна було, то засновувалися приватні українські гімназії нашим патріотичним громадянством, і звідси вийшла нова наша українська інтелігенція.

30 IV, 1938.

Д-р Кость Левицький.

Заборокляють заснувати кружки „С. Г.“

В другій половині квітня ц. р. ліське староство заборонило оснувати кружки „Сільського Господаря“ в селах Рівні та Чорній.

У першому випадку за причину своєї заборони подало староство те, що влада устійняла, немов би то основики кружка „Сільського Господаря“ мали намір створити цю устанovu на місці читальні „Просвіти“, якої діяльність староство припинило ще 15-го січня 1937 р., а новітство це рішення затвердило. І дальша причина, про яку ми вже багато разів чули:

„Понieważ założycielami projektowanego Kręgu są ludzie młodzi, przeważnie bezrolni i zwolennicy kierunku skrajnie nacjonalistycznego, zaszodni osadzone przy-

puszczenie, że założyciele nadawają formy stowarzyszeniowej dla celów niestatutowych, a w szczególności dla szerzenia hasel politycznych, godzących w ład i porządek państwopolityczny Państwa Polskiego.“

В Чорній ця заборона має іншу причину. У писемі до основики староство каже:

„Na zasadzie postanowień art. 14 i 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27. X. 1932 w przedmiocie prawa i stowarzyszeniach Dz. U. R. P. nr. 94, poz. 808 zakazuje założenia Oddziału Stowarzyszenia pod nazwą Kółko T-wa „Sілький Господар“, ponieważ na terenie gromady Czarna istnieje już Kółko Rolnicze, którego cele są analogiczne, jak cele Kółka T-wa „Sілький Господар“.

Заложення нового стоварищення о тих самих селах ослабило б єдине активноє існуюче і розвінженеє тут діяльність стоварищення, що не лежє в інтересі publicznym.

Скоро заініціаторами проектного стоварищення є люди молоді о поглядях kierunku zwolennicy nacjonalistycznego i skoro nie znaleźli oni terenu pracy dla siebie w istniejącym już Stowarzyszeniu, to zachodzą uzasadnione przypuszczenie, że chodzi im o działalność nacjonalistyczną sprzeczną z poglądami większoścї mieszkanców w Czarniej i stowarzyszenia nowozalozonego nadawali by dla celów niestatutowych, co moglo by godzić w interes ogólny i zagrozić bezpieczeństwu i spokojności publicznemu.“

Таким чином факт, що в селі існує польське „Кулко Рольніче“, дає староству підставу заборонити українцям оснувати собі товариство з подібними цілями. Такого ще, здається, у нас не було...

„Зберегти від забуття пам'ятку життя свого народу є справжнім подвигом, який вже тепер (1856) має повну вагність в очах кожної справді культурної людини“. Ці слова П. Куліша („Записки о Южной Руси“, I, 220) взяло собі за гасло „Товариство Прихильників Культурно-Історичного Музею НТШ у Львові“ (вул. Чарнецького 24) і ви, стаючи у його ряди, причинитесь тим до утвердження старовинності української культури та її високого, європейського рівня вже в книжній добі.

„НАДІЯ“ ніколи не заводить!

ВЕЛИКА ВИГРА

Зол.

50.000

на ч.: 79.896

постійна денна вигра

Зол. 20.000

на ч.: 131287

Зол. 5.000

на ч.: 63.974

І багато вигра нижче 5.000 золотих впало в 5 дні тягнення 4 класи на льоси з постійно щасливої Колектури

„НАДІЯ“, Львів, вул. Регіонів ч. 11.

Щасливі льоси 4 класи ще можна дістати!

ТЯГНЕННЯ ТРИВАЄ!

„УНДО на ховзській і небезпечній стежці“.

ТАК ТВЕРДИТЬ ОРГАН ОЗОНУ НА ПІДСТАВІ ОСТАННІХ РЕЗОЛЮЦІЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ ПАРТІЇ.

„Слово Народове“ (ч. 139, з 11-го травня ц. р.) подає за українською пресою вістку про закінчення Центрального Комітету УНДО і зміст декларації, що була частинно сфінсована в 39. числі „Діла“ з 10-го травня ц. р. і яку сьогодні після звільнення від конфіскації друкуємо за іншим місці.

Закладаючи щодо деяких тез, як ось у справі переміни православних церков на костели, що ЦК УНДО „дозволяє собі не тільки на дуже суб'єктивну оцінку становища, але навіть на звичайний фальш“ — „Слово Народове“ так кінчить свої заваги:

„Від себе покищо випадає нам замітити, що декларація не вносить нічого нового, що вона в засаді сепаратистична і нещира та об'єднана на агітацію і пропаганду серед мас. Може бути, що це теж підготовка відвороту від т. зв. нормалізації, бо в закінченні закликає до консолідації взагалі, а не консолідації в рамках УНДО, що чейже завжди мало характер радше консолідації, ніж партії. Хто пам'ятає недавні залицяння обох відланих УНДО під адресою ОУН, той зрозуміє, що і тут можуть скриватися деякі можливості“.

Цю свою статтю вмістило „Слово Народове“ під наголовком: „Польська політика на українських землях“ і в самій статті це щеро підкреслює:

„Все це означене як „польська політика на українських землях“. З цього виходить, що УНДО далі стоїть на сепаратистичному становищі і твердить, що в Польщі є якісь непольські землі і навіть не мішані, але „українські““.

Резолюції ЦК УНДО глибоко порушили спокій львівського органу Озону „Дзєнніка Польського“, який (ч. 130 з 13-го травня ц. р.) у статті п. н.: „Погрози і спроба шантажу ЦК УНДО“ пише, що:

„Ці резолюції з уваги на свій тон і характер домагань вимагають, щоб їх обговорити та негайно на них відповісти“.

І „Дзєннік Польський“ відповідає... Він невдоволений, що УНДО стверджує невдачу нормалізаційної політики без своєї вини... На його думку, оскільки польського елемента виправданно, бо держава має право збирати слово на землях з мішаною людиною. Тобто орган Озону офіційно стверджує, що всі ці протинаукраїнські ухвали ріжних польських організацій — це „голос держави“. Далі „Дзєннікові Польському“ дуже не подобалося, що

„УНДО домагається для українського

громадянства у Східній Галичині, увалення прав, прав, що вдаряють в одиниці Річчосполитої та в елементарні на тих землях інтереси польського народу, що тут теж має де що сказати. Чи українське громадянство забуває, що всякі права випереджують обов'язки? А як виконує воно свої обов'язки? Хіба не треба про це писати“.

Для „Дзєнніка Польського“ — „тон цієї резолюції переходить всякі сподівання“. Його виводить з рівноваги вислів у декларації ЦК УНДО, що „дальше толерування такого стану може спричинити хронічну анархію... і при використанні посторонніми чинниками стати загрозливою для миру“. Не скрипаючи обурення, він пише:

„Отже погрожуєте, панове, зовнішніми чинниками! Цю погрозу треба пригвоздити, бо вона в яскравий спосіб навілює наші основні почуття у відношенні до польської держави. Але затямте собі, що нема ніякої аналогії між національними відносинами, що панують у Польщі та відносинами в інших державах, навіть найбільш демократичних. Те, що ви дозволяєте собі на спробу шантажу, хіба є найкращим доказом дуже далеко посуненої толеранції держави, якого національне осередовище творить 70 відс. поляків“.

Пригадуємо на цьому місці, що це пише орган Озону, який так інтерпретує декларацію полк. Коца, тобто її уступ про національні меншини, що вимогу найпримітивніших прав для українців називає — спробою шантажу.

Орган Озону посунувся ще далі. Для нього не існують ніякі міжнародні зобов'язання Польщі. Він це отверто заявляє:

„Покликуватись на міжнародні зобов'язання Польщі у справі б. Галичини — це справді смішно“.

Але тому самому „Дзєннікові Польському“ ні трохи не смішно покликуватись на міжнародні зобов'язання, що торкаються Польщі на її користь.

Вкінці „Дзєннік Польський“ стверджує, що УНДО вступило на „ховзку та небезпечну стежку“ і радить йому помірковувати, чи така політика „лежить уже не в інтересі нормалізаційної політики, але в інтересі самих українців“.

З усього того бачимо, що коли навіть декларація і резолюції ЦК УНДО, видержані в такому поміркованому тоні, виводять з рівноваги навіть орган Озону, то що можуть з цього приводу писати всякі краківські „Кур'єрки“ та інші явно україножерні польські пресові органи?

опанувати міністерство війни та заарештувати кілька генералів.

При здавленні революції згиную чимало людей. Змовники були перебрані за моряків; військо не взяло участі у революції. На провінції спокійно.

През. Варгас довгий час проходжувався по столиці — населення витало його оваційно.

Якби переворот був повстанням, влада була б перенесена провідниками інтегралістів Барбоза, Ліма і Белміро Вальверде.

Між арештованими є кількох вищих старшин.

ТРЕБА ПАМ'ЯТАТИ.

Вже перші дні тягнення четвертої класи сорочепершої Клясової Лютерії принесли багато великих вигад, які засоби готівкою мешканців різних дільниць краю.

Завдяки подібній львівській на п'ять частин, замість давніх чотирьох, зросло теж велике число тих, що виграли, яким відкрилася нова, щаслива карта життя. Великий відсоток тих, що виграли, творять пані. Так нпр. суму сто тисяч золотих, яка впала на ч. 68350 поділили між себе громадянки Львів, Мрошів і Мокшана, а також двох гранів із Ратна і Ваганьда. Подібно і вигра 75.000 золотих (на ч. 94.409) припаде варшавці, краківці і львівці;

знову дві „дирти“ нашлись в руках представників армії.

Мужеська половина людського роду досягла більшість серед співласників львіву ч. 3.025. Суму п'ятдесят тисяч золотих поділили між себе лодзькі робітники.

Тому, що так щастить паням, вони повинні пам'ятати перед виходом на літницю про те, щоб засобитися в львів до першої класи сорокаругої Лютерії. Вони можуть це зробити так зараз, бо львів є вже у колекторів. Зокрема ті, які мають намірені чекати, повинні поспішитися, щоб хтось їх не випередив.



У третій роки смерті бл. п.

Ганусі Струтинської

дисольвентки медицини та членкині „Маріївської Дружини Студенток“ відбудеться в храмі св. Юра ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ у неділю 15. травня год. 8, про що сповіщає РІДНА.

З українського життя у Варшаві.

Весна 1938 р. принесла помітне пожвавлення українського культурно-товариського життя у Варшаві. Майже всі українські місцеві організації виступили або виступають з новими — часто оригінальними — імпрезами, свідками, вечорами тощо.

Найбільше уваги присвячено, як завжди, під кінець товариського року, науково-всвітнім сходинам і дискусіям.

РЕФЕРАТИ, ВІДЧІТИ, ДИСКУСІЇ.

Передовсім треба зареєструвати кілька цікавих науково-популярних викладів у Українському Науковому Інституті. Дня 13-го квітня ц. р. відбулися там чергові збори економічного семінара з дискусією на тему реферату п. Г. Лазаревського: „Світська економіка світлі даних процесу Бухарина й ін.“ В муніципальній п'ятницю, 6-го травня ц. р., виступив ж п. Інституту голова НТШ, проф. д-р Іван Ринський зі Львова з дуже цікавим рефератом про антропологічний тип українця.

Щораз більше зацікавлення починають викликувати симпатичні і традиційні вже реферати недільні сходини мистецького гурту „Спокою“. У рамках таких сходин проф. Дмитро Дорошенко виступив з рефератом: „К. Ф. Микола Іван Франко“, а останньо п. Гайда Лазаревський полонив просто численних слухачів менію опрацьованими спогадами — студією рідку і прецікаву тему: „Старі українські художні садиби“. Автор скрідав би український читачський загаль, якби надто зобов'язав друкують тієї рідкої у нас праці.

Не можемо врешті не згадати про вдалі відчитово-літературні вечори „Світ Укрїноку Емігрантоку“, присвячені творчості Вовчка і Н. Королевої, зокрема ж про вдалі „Вечір живого слова“ (получений з таланти якого живою атракцією і героїною став зрозуміло — артистка п. Леся Кривач з Львова.

Непромакальні плаці

Краєві і заграничні від 12-90 зод поручає ШАПІРА вул. Личаківська 4.

„ЗАПОРОЖЦІ“ ПРИ ПРАЦІ.

Минулої неділі, 8-го травня ц. р., сповна на студентської корпорації „Запорожці“ просила українське громадянство на урочисту інавгурацію своєї праці (в доміцї У. Ц. 3-ї) інавгураційних зборах взяли між інших речі куратор корпорації проф. Кордуба, проф. Смоль-Стоцький і запрошені гості. Промову кошового Б. Кентрижського, який сказав було почути, що була в ній якась справжній тривкі надбання тієї конструкції групи студентства та не було ні слів з огляду чи анархістичного пустомельства. Справді, несподіванку зробили всім студентам славський та Лівша як референт та артист дуже добре обробленого (включно до географічної карти) відчиту про розселення і географічну структуру українського народу. Подібно, щоб оба здібні наші молоді географі, щоб та на ширшій арені давати знати про

МИСТЕЦТВО І ПРОПАГАНДА.

Головним українським імпрезом цього сезону будуть: Фестиваль української родної пісні, що його влаштує Український Лісенківський Хор у варшавській опері в поледінок 16. ц. м., що вже помітне зацікавлення серед неукраїнців, вистава (архитектура, графіка, радянське) „Спокою“, яку відкриють 13-го травня в сальонах „Імжи“.

Присилайте передплату!

Жіноча сторінка.

Збережیم рівновагу!

Тяжким ударом для всього нашого жіноцтва є припинення праці Союзу Українок. Тяжким ударом і для всього нашого народу.

Не будемо тут спинятися над причинами, що їх подали урядові чинники як мотиви припинення, які над вражливими нашого жіноцтва та нашого громадянства з цього приводу. На одне хочемо звернути увагу передовсім, а саме на те, щоб ми зміли в цих прикрих хвилинах зберегти рівновагу і молодну розсудливість, бо може саме в цьому буде наш рятуюнок.

Ми жінки, назагал, нарід дуже експансивний. Живемо нервами, чуттям та вражливості до крайності на різні прикраси. Така вже наша природа і нема нам чого від неї відпекуватись. Але коли в інших випадках наша вражливості та інтуїтивність є дуже додатні і надзвичайно корисні, то у хвилинах тривоги є це прикмети небезпечні і тут треба швидко на поміч розум та опанувати ним свої нерви і перше, ніж щось зробимо чи скажемо, мусимо дуже добре роздумати, щоб не вийшла з того шкода, яку потім може і направили буде за пізно.

З цієї подією останніми часами зв'язано і ширяться стільки різних чуток, що аж страшно стає, коли подумати, з якого джерела вони можуть походити і які наслідки можуть мати. А найбільше тих неймовірних чуток походить таки з жіночих уст і передається від одної до другої так, що зростають вони до неймовірних страховид; при цьому не бракує теж різних баламутств та наклепів саме може на тих, що найбільше над тою подією спочувають.

Від тих, що тепер припадуть з провінції, доводиться чути неймовірні речі про те, як той чи та поставились до справи, як на неї та чи інша зареагувала і що з того вже вийшло та що далі буде. Найфантастичніші відомості ширяться про те, що нас далі чекає та які будуть наслідки цього розв'язання. Самі шукаємо хиб і знаходимо їх часто там, де їх і нема й не було, витягаємо на світ якісь такі дрібні факти, які не мають найменшого значіння та робимо з них якісь величезні події. Обвинувачуємо людей невинних, а відвертаємо увагу від того, про що може дійсно варто булоб подумати та звернути на це увагу в майбутньому.

Є різні дрібниці нашого життя, щодо яких можемо не погоджуватись і навіть сперечатись між собою, але є речі, де для нас нема і не сміє бути двох думок. І саме такою річю є існування тої чи іншої нашої організації, коли вона корисна для нашого загалу.

Коли йде про те, щоб направили шкоду для громадської справи, то треба залишити на боці особисту ворожнечу, покинути різні здогади, а часом і зосередити заваги на адресу того чи іншого, хто міг би в цій справі бути помічним.

У тяжких хвилинах треба зміти виявити свою солідарність та єдність духа і саме тепер така хвилина, що українські жінки мусять собі не пригадати й відсунути всі дрібниці на бік, щоби пощастило нам відрятувати ціну і потрібну організацію, а не причинитись до ще більшого розбиття між нами самими

же на всі випадки дня до вечорових суконь. Було два моделі вечорових суконь з мальованки: один з рукавами (пані Гордишської), другий без рукавів (пані Бонковської). О. бидва вони мають дуже гарний крій, а оздобою одного є срібний і коралевий шнур та червоні корали, другого лише червоні корали.

Переходимо до іншого матеріалу — шорни, себто матеріалу, що його спеціально туть в Яворівщині на спідниці (полотно переткане водичкою та бавовняними кольоровими нитками). Тут надзвичайно гарний був модель проекту пані Елі Олесницької — спідничка і болерко з пругастю шорци, біла блузочка. Але найцікавіше в цьому те, що проєктатка використала навіть пояс шорни, що є звичайно білим з вузькими протканними кольоровими пасочками по краях. Цей пасочок був уложенний так, що він перекладав понад станом по блузці (побачите такі фасони у багатьох модних журналах). Друга пані (учениця „Труду“) показала, що з цього нашого українського, недорогого матеріалу можна зробити дуже ефектовний костюм на вулицю модного фасону.

Шовк — наш український з нашої кооперації „Шовк“ у Самборі. З нього було теж кілька моделей, з яких найдалішим був комплект роботи і проекту пані Е. Олесницької. Спідничка спереду має кілька досить глибоких закладок згорі пристроєваних, а трохи вище коліна пушені вільно. Широкий жакет оригінально прикрашений кількома кольоровими стебниками на „гезці“. Ці стебники закінчені вузлами на арабск „богородичці“. До того шотландська блузочка, де переважав зелений колір.

Самоділи. Дуже гарно вони нагадують на плащі звичайних модних фасонів. Ці самоділи це наш український виріб і виріб, що раз-у-раз удосконалюється (як це помітила в роботі пані Е. Олесницька). Є самоділи гладкі; бую з них кілька плащів звичайних, модних фасонів і природного кольору і барвисті, є самоділи роблені на аразок „бесагових“ тканин, які дуже добре надаються на різні комбіновані комплекти. Так наприклад був такий комплект: спідничка і камізолька з чорного бесагового самоділу, а до того пелерина з самоділу чисто білого і тільки прикрашена чорною стебникою та одним чорним гудзиком (проект пані С. Рудакевич). До чорної спіднички дуже добре надається тричвертня з бесагової самоділи і т. д. Комбінації найрізноманітніші і всі дуже гарні. Є це практичний і тривалий наш виріб, а дістати його можна в Косові в „Гуцульському Мистецтві“.

Були ще й трикоті з фірми „Трикот“ в Станиславові. З них мені найбільше сподобався бронзовий комплект, що складався із спіднички і пелерини, білий коронковий плащик і блузочка із льняної коронки. Ці речі при теперішній моді можна прикладати на найрізноманітніші способи і до найрізноманітніших модних комбінацій.

А на кінець цього відділу ще кілька слів про дві суконки з бурунчуку прикрашені вишивками та про бавовну суконку з герланами. Обидві бурунчукові суконки такі мізні і гарні, що їм місце в найелегантнішій купелеті місцевості. Одна дуже штудерно вшита ученицями „Труду“ має гарний ефектовний крій з різними закладками так, що й описати її трудно, а прикрашена вона полтавськими мережками та біло-синім гачком, друга ж із півсованою спідничкою та широкими рукавами, що прикрашені теж полівною вишивкою, але вже більш тонованою і кольорою. Ці обидва моделі такі ніжно-лізочі, що з ними вийдеться якось само собою весна, синє небо та золоте сонячне проміння. Сукня з герланами — вечорова, бідо рожва з жоржети чи гези. Рукав довгий прикрашений вузасткою вишитою хрестиком білим та чорним шовком тим самим узором, що круглий комірець з чорно-білих перелок та широкий пояс. Цілість дуже ефектовна. Проектувала пані Мико Охримович.

Ця закінчує першу частину опису тих моделей, що були виготовлені з наших матеріалів але прикладені до цілком модних фасонів. Другу частину моделей — спідничок, себто вже наслідування наших народніх кроїв подам у найближчій сторінці. Якщо ж ми мої початкові редактори не повість мене за те, що я так довго розписалась про моду, якої жонка? не дуже то люблять, бо треба на неї жінці гроші видавати, а нежонатим вона відомого. Ну, але якщо воно буде. Треба буде редакторам зазначити, що для читачок із провінції треба не є стилізовані моделі описати, бо маючи перед очима багато народніх зразків, наші жінки мусять зясувати для себе для різних ідей.

Рита

УПРАВИТЕЛІ РЕСТОРАНУ „БРИСТОЛЬ“

Львів, ул. ЛЕГІОНІВ 21.

мають шану повідомити Високоповажаних Гостей, що перебрали цей ресторан у власну управу.

З цієї нагоди, бажаючи задовольнити найбільш вишуканих смакунів, МИ ЗААНГАЖУВАЛИ НАЙЗНАМЕНІТШИХ МИСТЦІВ КУЛІНАРНИХ. — БУФЕТ І ПИВНИЦІ МИ ЗАСОБИЛИ В НАЙВИБАГЛИВІШІ ПЕРЕКУСКИ І НАПИТКИ.

ЦІНИ ЗНИЖЕНІ. Чесно улажені салі на бенкети і шлюби.

ЗАРЯД.

Балачки про моду.

Вже у звіті про „Показ української моди“ заповіда я Вам, шановні читачки, що у цій рубриці подім докладніший опис деяких моделей. Завадимо знову на себе нестерпне, бо тих прегарних моделей було стільки, (а власливо то всі вони були „прегарні“), що вибрати з них для докладнішого опису тільки кілька дуже трудно. Та за що ж наша нація дістала прізвисько „лирий хакода“? Ось і я вирішила не понизити тої нації, з тому, щоб краще в тих моделях орієнтуватись та щоб мій опис був докладнішим, допросила собі мемінсько дозволу у провідниці „Труду“ оглянути ще раз ті моделі, бо зі салі зробити було це неможливе. Згоду бачувидно я дістала і взявши олівць та папір у руки, всі ті моделі собі постисувала, дотого цей дечого про них цікавого довідалась від пані Елі Олесницької, що є королевою того мододелного царства.

Почну загальніково про сукні полотняні вишиті. Було тих суконь чимало і вони всі поправді гарні. А вся справа з ними вишитими сукнями в тому, що тут власливо йде про добре і ефектне розміщення вишивки та про гарний крій суконки. Нерідко мала дрібничка, як от до полотна білого вставлені вузелька смужечка полотна сірого небіленого робить несподівано гарний ефект. Були вишивки найрізноманітніші і цілком прозоре полтавське вирізування у білої, сіро-синьої та жовтої барви хрестиком, вишивкою, дуже барвисті і темні однотонні, а навіть чорні та вузькі і широкі, гуцульські та буковинські — одним словом вишивки тут викидались у всій її красі, на яку тільки здібний наш ариді. Була наприклад прегарною костюм проекту пані Елі Олесницької з білого полотна, а прикрашений густою темною вишивкою дуже ефективно розподіленою на жакетку згорі, на шовк, що вона не робила й на боках гарні заокруглення. Думаю, що ці найтефективніші моделі з вишивками змістять на своїх сторінках „Наша Хата“, бо шкода булоб, щоб вони лишилися тільки як миттєве вражіння у тих, що були на показі, а не дійшли до ширшого загалу нашого жіноцтва, яке так полюбляло вже полотняні вишиті сукні. Краще з вишитим полотном.

Другою ефектною групою показу були моделі з яворівської та бойківської мальованки. Наприклад: скромний, довгий плащик без ніяких оздоб крім інкрустованих гудзиків з червоної яворівської мальованки. Надається він як доповнення компію полотняної суконки і вся справа тільки в гарному крої. Другий комплект з мальованки проекту пані Мико Охримович складався з гладенької спіднички та болерка з коротким рукавом, а доповнений він гранатовою блузочкою, червоним ликовим пояском та червоною шалочкою-фезом. Мальованка тут очевидно гранатова. Все це робить надзвичайно ефектне вражіння. Гарний був також комплект проекту пані М. Морачевської, де жакетик з мальованки (широкий) був дуже добре відвіжений білими маншетами та комірець з полотна, а кінці цих маншетиків та комірець просто „облазергані“ в той спосіб, що робить гарні стрічки. Дуже добре прилазять також мальованка і до темісового строю та пляжового скомбінованого з полотном і доповненого темікою пляжовою торбою з мальованки. Той пляжоний стрій складається з широким штаним на станічку все з мальованки, а поверх приходить кльошений плащик без рукавів, довгий поза коліна з бурого полотна, крайом обшитий досить широким ляміною з мальованки і такий самий довгий пояс зашнурований збоку. На жаль усіх моделей з мальованки теж перечислити не можна. Скажемо тільки, що це полотно надається ман-

Сторінка без політики.

Фатальна світлина Будди.

Між туземцями Цейлону настало недавно величезне схилювання, що його викликав учинив молодий англійський Аліанс Галас, доньки віанданого урядовця в Кольомбо.

Молода англійка віддала разом із своїм нареченим Льюїсом Вотом святе буддистське місто Амурадатура. В місті почали молодята оглядати ріжні цікаві речі та буддистські святині.

Романтична знімка.

В одній із святинь Амурадатури по середині знаходилася величезна фаянсова статуя Будди. У світлиці не було під ту пору ні живої душі, крім обох англійських гостей. Молоді туристи рішили використати таку ідеальну нагоду і нафотографувати постать Будди. А щоб світлина була більше оригінальна й більше особиста, міс Анні випала на праве коліно Будди і примістилася там у доволі легководушній позі. Наречений миттю зняв її на малому фільмовому апараті.

Посані наслідки наївного жарту.

Англійці віддали чергового дня фільмову ленту до тамошнього фотографа, не прочуваючи, що з цього жарту може вийти яке-небудь халера.

Фотограф був незвичайно побоюлим буддизмом і коли підчас викликування фільми глянув на негатив, аж скрикнув з остраку й обурення. негайно покинув він дальшу роботу й поїхав із фатальним негативом до редакції гіндуського часопису, гораючи весь час про профанацію святині. Ясно, що ця справа набрала шойно в редакції відповідної сили і вистак розголосу, бо редакція помістила в першу чергу у своїм часописі клішу згаданій світлині і внаслідок цього при тім гостру статтю проти чужинців, які для задоволення своєї цікавості не вагаються навіть спрофанувати святиню і божество.

Наслідок.

Ця справа набрала величезного розголосу. Туземці домагалися гострої кари на винуватців. До міністра внутрішніх справ зголосилася делегація буддистських монахів, яка теж домагалася гострої кари на винуватців. Остаточно ця справа закінчилася компромісово; на приказ міністра фільму зроблену Вотом, знищили. Пара пеховатих світличів-аматорів мусила негайно виїхати до Лондону.

Алкоголізм стелить ліжко сухотам.

Пожежники, які гасили вогонь, ходячи на пальцях.

Хто не чує, як бувало пожежна сторожа їде до вогню? Алярмові сирени, свиставки, сурми, дзвони роблять стільки шуму, гамору й галасу, що самі алярмові сигнали люди намагаються більше паніки, як найбільша пожежа. Такий галас просто вивчає для нервових людей.

Про те знала молода дівчина Маргарета Абуд у Каїрі й тому теж у першій хвилині не знала вона, що почати, коли запрявляла, що на даху дому, в якому вона мешкала, вибухла пожежа. Її мати лежала хвора від довгого часу в ліжку і добра дочка хотіла її заощадити зайвого схилювання і перестрахи.

По короткій надумі молода дівчина побігла до телефону й викликавши пожежну сторожу, повідомила, що з даху її дому добуваються густі клуби диму. Одне тому, що в мешканні лежить хвора жінка, Маргарета просила пожежників не счиняти по змові гамору алярмовими сигналами і при рятуковій акції.

Пожежники приїхали справді незвичайно тихо і спокійно і гасили пожежу, ходячи тихесенько на пальцях. Після того дівчина подякувала їм, каючи, що гамір міг убити її хору матір.

Дивоглядне завіщання.

Люди залишали вже ріжні дивогляді завіщання, в яких своїх спадкоємців обтяжували преріжними важкими умовами. При тому мужі, які вмирали скорше від своїх жінок, залишали їм густо-часто майно лиш під тою умовою, що вони не вийдуть удруге заміж. Тому воно справді небувало і навіть неможливий випадок, щоб муж записав своє майно жінці під умовою, що вона вийде удруге заміж.

Джон Деві з Кайбеку (Канада) був незвичайно багатим людиною. У своїм завіщанні він вказав незвичайну добродушність. Незадовго помер і залишив у готівці більше, як 250.000 доларів. У завіщанні він призначив із тієї суми 15.000 доларів для своєї жінки, якій залишилося

ще теж крім цього велике нерухоме майно. Із відсотків решти капіталу мала його сестра, теж вдова, діставати малу ренту. Якщо пані Деві вийде другий раз заміж, тоді вона матиме право до половини капіталу. Крім того вона буде теж мати право записати те майно своєму другому чоловікові, якому на випадок її смерті будуть виплачувати відсотки так довго, доки він другий раз не оженився.

Злобні кажуть, що небижчик кермувався не так доброю волею, як тим, щоб той, хто оженився з його жінкою, міг собі грішми осолодотити життя. В кожному разі це завіщання не лиш оригінальне, але і небуденне.

Страйк шкільних дітей в Англії.

Незважаючи на дуже добре урегульований рух на вулицях Лондону, мешканці цього міста все таки вважають, що він доволі небезпечний для дітей, які ранком їдуть до школи. Тому теж недавно відбувся в Лондоні доволі оригінальний страйк, в якому взяли участь найменші шкільні діти. Одне малювати страйкарі не були до тієї міри самостійні, щоб демонструвати без нічної помочі і виїхали на місто під дбайливим доглядом своїх батьків. Батькам

шло про те, що діти, які рано їдуть до школи, не мають, на думку батьків, відповідної за безпеки, бо на вулицях рішуче замало поліцейських, особливо в ранніх годинах, коли малі лондонці їдуть до шкіл.

Демонстрація відбулася підчас зливого дощу, одначе непогода не стримала демонстрантів, які голосно викрикали домагаючися урядування вулицьних припічків.

Скарб на дні моря.

Недавно створили кілька багатих людей, які хочуть зарискувати своїми грішми, спеціальну спільну, яка за окремим дозволом англійської влади хоче відобути з морських глибин англій-

ський воєнний корабель „Лютін“. Той корабель затонув на повнім морі, коли перевозив запас золота, вартості 25 мільйонів фунтів стерлінгів. Праці мають уже почати в найближчих днях.

Медведі в Югославії.

В багатьох місцевостях Югославії медведі стали справжньою погрозою. Селяни в розпачі, бо медведі не лиш загрожують життям людей, але й мають даси на полях. Селяни пригадувалися над цим, яким чином зарадити неща-

стю. Рада була проста й доволі легка, жби не закон про охорону медведів. Тепер населення вносить до влади прохання, щоб цей закон припинити, щоб вирятувати засів.

ЩЕ ПРО ПОЖЕЖУ „ЛЯФАСТА“

Знавці подали перші здогади про причину пожежі. Всі відкидають думку, начеб пожежа загорілася паліть або що хтось злобно підложив вогонь. Причиною пожежі був нещасливий склад обставин. В галі казанів прибиралося багато важкого газу, якого вибух викликав таку катастрофу. Одне слідство не закінчено ще й до цієї пори.

Вогнетривалий сейф капітана не згорів, одначе папери приміщені в ньому згоріли. У вогнетривалому сейфі пароплавного комісару було 500 доларів срібною монетою. Всі ці гроші вмовірно перемішались в одну розтоплену масу.

Пароплавний фотограф стратив фотографічних апаратів на 83.000 франків. Скарб стратив 63 тисячі франків, також багато інших членів корабельної залоги потратило свої особисті річі і гроші, які залишилися на чердаку.

САМОГУБСТВО КАРЛИКА.

Популярний у Парижі співак, який із великим успіхом виступав у кабарегах Монмартру карлик Дельфен, покінчив зі собою, відчинивши у своїй кімнаті газ. Замість посмертного акса написав він олівцем, великими буквами фраз Паскаля: „Ціле нещастя людей походить від того, що вони не вміють спокійно залишитися у своїй кімнаті.“

Причиною самогубства була нужда й безробіття. 35 літ тому він був справжньою зіркою париських кабарегах. Його виступи мали величезний успіх. Він виступав також у театрі, займався до фільмів.

ПЕС, ЯКИЙ ШАДИВ ІЗ ЛІТ.

Воно може й неможливо, проте правдиві найбільшу витривалість в ошадності мав один малий французький пес фокстерієр, який очевидно, із заощаджених грошей нічого не видав. Пса навчили жеврати його власний, шпаль, якого пес водив ще крім того по вулицях. Пес мав на ший мішочок, до якого провіси складали свої датки.

Коли спалець виймає гроші з мішочка, пес теж виймає їх і ховає у дірі, що він собі вгребав у куті кімнати. Шойно по тринадцяти так що скритку припадково відкрив, виявився, що ошадний пес „защадив“ за життя більше, як 12.000 франків.

ОСТАННЯ ФАЙКА.

У Кральовським Градці (Чехія) трапився недавно незвичайний дивна, при тому трагичного подія. Справді небуденною смертю загинув літній робітник Осип Сметана. Сметана мав за звичкою, що коли він їхав на своїй велосі, зазвичай курив свою коротку файку. Він востаннє він вертався колом із праці, закуривши люльку, його увагу відвернуло старт літнього Хейлінка неуважі викликала катастрофа. Колесо стратило раптом рівновагу, вискочило ним розгоном на копішню каміння. Сметана з тієї колеса, впав на каміння і вбив собі в тім люльку в рот. Нікотина з файки викликала затроєння крові і Сметана помер у міській лікарні негайно після переведеної операції.

ВІДКРИЛИ СТАТУЮ З РИМСЬКИХ ЧАСІВ.

Підчас цього річного, доволі низького рівня води на Рені відкрили на поверхні тієї річки якусь білу точку. Зацікавлені тим пасажирів чинили підплив до місця, в якому побачили ясну точку і переконалися, що це частина мурової статуї. Коли статую добули з води, виявилось, що це незвичайно цінна пам'ятка стародавньої Вінери із староримських часів. Протягом відкритої Вінери не ушкодили навіть її часу.

ВЕСЕЛЕ

ПРИЧИНА.

- За що тебе так Панько видко?
- Бо вернувся з пошлюбної подорожі.
- І шов із того?
- Бо то я познайомив його з жінкою.

НЕ ТЕРПИТЬ КРИКУ.

- Вона веде перший раз своє дитинку перед нею біг кін.
- Стій, стій! — кричить Степан.
- Але вона віддала, що його не чує.
- Ближній секунді прийшло до катастрофи.
- Чому ти мене не слухави — кричить Степан.
- Бо я не люблю, коли хтось кричить.

Припинення діяльності Союзу Українок.

Інформуємо читачів, які цікавляться долею Союзу Українок, що Центральна С. У. вносить від розпорядку львівського староства, яким припинено діяльність Т-ва, широко умотивований відклик до воєвідського уряду у Львові та зробити усі потрібні заходи, щоб Т-во було реактивоване. При цій нагоді висловимо ще раз, що Союз Українок не є розв'язаний, тільки припинений („завішений“) у своїй діяльності, отже жити повинно зберегти рівновагу і не падати на дусі та виждати спокійно заходів свого проходу.

Філії С. У. повинні теж внести відклик до воєводства такого змісту:

ВОЄВИДСЬКИЙ УРЯД!

Рішенням з дня ч. завісило (розв'язало) Повітне Старство Філію С. У. в подаючи як причину завішення Централі переступлення статуту через політичну діяльність.

Від того рішення вносить підписаний Відлік відклик з такими мотивами:

В цій справі, як нам відомо, внесла Центральна, яку завісило в діяльності Городське Старство у Львові, широко умотивований відклик до Воєвідського Уряду у Львові. По погодженні цього рекурсу, очевидно, відпадує усі можливі заміти в справі діяльності цілої організації Союзу Українок, в тім і нашої Філії.

Сама Філія в ніч і ніколи не переступила меж своєї статутної діяльності, доказом чого може бути факт, що не дістала ніколи в цій справі ніякої остероги чи упинення та що навіть рішення Старства не покликається на ніякий того роду факт.

З наведених причин підписаний вносить: привернути діяльність Філії з хвилею привернення діяльності Централі.

Виді Філії Союзу Українок в

Голова:

Секретарка:

Сільські кружки Союзу Українок відкликів вносити не потребують.

Довідуюся теж, що робляться заходи, щоб якнайскорше відновити видавництва жіночої преси.

Гарний розвиток Центробанку.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КООПЕРАТИВНОГО БАНКУ.

В четвер 12. ч. м. відбулися Загальні Збори Центробанку в залі „Молодої Громади“ при вул. Костюшка ч. 1а. Збори відкрив в год. 11-й передпоздній голова Надаірної Ради д-р Михайло Волошин і привітав кількадесять привітних членів, представників центральних кооперативних установ з головою РСЗК сен. Інок. Ю. Павликовським та двома представниками преси („Діло“ і „К.“). Обиравши провід зборів голова поклав до президії д-р. А. Мудрик, на секретарів: д-р. М. Кисілевського і д-р. Виницького та до скрутаційної комісії: д-р. Витвицького, д-р. Лехицького і д-р. Скрипку. Згадав теж про смерть п'ятиох заслужених діячів: д-р. Зацьківського, о. мітр. Гончаровського, о. К. Петрушевича, д-р. І. Громницького та І. Делькевича, пам'ять яких присутні вшанували постанням з місць. Підкреслив, що Заг. Збори замикають 40-літній період діяльності Центробанку, що його Дирекція вшанувала окремим ви-

пуском органу для кредитових кооператив „Кредитова Кооперация“ і поглибила у звіттовому році свою працю так, що Центробанк може з гордістю дивитися в майбутнє. Отже у звіттовому році власне майно перевищило пів мільона золотих, щадничі вкладки доходять до двох мільонів. Ювілей Центробанку є синонімом 40-літньої незламної праці начального директора през. д-ра Костя Левицького, який є духовним батьком Центробанку і ніні з повним правом може сказати, що „Центробанк — це я“. Глибшим оканком „слава“ і голосними оплесками присутні вшанували цю жертвенну працю начального директора.

Тому, що протокол з останніх Загальних Зборів передано верифікаційній комісії забрали слово оба директори Центробанку: през. д-р Кость Левицький та д-р. Степан Кузик і доповнили друкований звіт з діяльністю за діалогий 1937. рік.

Що писали „Діло“ 50 років тому.

Ч. 96. Неділя, 13. (1) травня 1888.

„КОЖНИЙ РУСИН ПОЛІТИК“.

І. Н. Устиянович, що їздив з паломництвом до Риму, у фейлетоні „Під надією“ пише: „Мушу єще таким повідомити і про те, що св. отець приймає нас дуже ласкаво. Не дивуйтеся, що він до нас говорив свої слова тільки як до уніятів і католиків. Це відзнака, воля відзнака. Він нас уважав за таких, що стоять вище понад увесь земський народний партикуляризм і не приймає нас як нпр. французів, німців, мадлярів, хорватів та інших по народності, а тільки по обряді...“

„А то вже, бачите, занесилось на велике лихо, бо декотрі люди хотіли підмовити нашого доброго митрополита на те, щоб ми русини окремо їхали до Риму тай ще з окремою адресою, хотіли навіть постаратись про воляні льоти на залізничних наших і чужих. Але наш політичний змісл — кожний русин політик — змиркував зраз, до чого то йде і ми про справу замехали. Щастя велике! Бо тоді був би нас мусів папа приймати як русинів, преса цілого світу могла була про нас заговорити, — ми не могли би вже більше укриватись — ані в нашій подвійній Шкарпункції ані під компатурними „Провітні“ і наше „інкогніто“ у світі було би страчене на віки“

„ЩО НАЙБІЛЬШЕ ПОПЛАЧУЄ“.

„На день 8-го травня розписали були у Відні, Пешті і Берліні субскрипцію на акції фабрики зброї, яку мають оснувати в Пешті. В годину після відкриття субскрипції мусили її вже замкнути, бо зголо- силось за багато охочих. Емісійний курс цих акцій, 150 зр., ще перед субскрипцією був вищий на 12 зр., а зараз після її замкнення підійшов на 16 зр. 50 кр. Мабуть всі гадають, що такі найбільше поплачує у теперішніх часах фабрикація зброї“.

СНІГ У ТРАВНІ.

„В наших Карпатах майже щодня перепадає сніг — з цього походять і той великий холод у нашому краю. Сьогодні перед полуднем почав перепадувати легенький сніжок і в нашому Львові“.

През. д-р К. Левицький вказав на поважний зріст діяльності і майна Центробанку, що став уже дійсно центральною касою українських кооператив усіх видів. Найкращим показником живого фінансового руху в Центробанку є постійний зріст загальних оборотів в останніх трьох роках. І так у 1935 р. загальний оборот замикався цифрою 10,736,673.32 зол., в 1936 р. вже 28,801,568.22 зол., а в 1937 р. підсумовує до 47,508,921.20 зол., себто оборот в останніх трьох роках зріс на 342.2 проц. Це збільшення оборотів поступав швидко вперед тому, що від трьох років збільшувались власні і чужі оборотні фонди. Отже запасні фонди збільшуються з кожним роком ось так: у 1935 р. поперх 307 тисяч, у 1936 р. поперх 310 тисяч, а в 1937 р. дійшли до суми 314,395 зол. Збільшились теж

М. РУДНИЦЬКИЙ.

Україна на Міровій Конференції.

(Elie Borschak: L'Ukraine à la Conférence de la Paix (1919—1923). Paris 1938, p. 188. Editeur Paul Hartmann, 11, rue Cujas.)

(Продовження).

Представники української делегації в Парижі мали нагоду стати перед Міровою Конференцією тільки у галицькій справі. На українсько-польську війну мала Мірова Конференція безпосередній вплив кілька разів зриневолюючи українську армію, щоб вона припинила воєнні операції і спрямувала всі свої сили проти большевизму. Найвища Рада у Парижі мала змогу підтримувати безпосередній контакт із місією Нуленса висланого до Польщі, що мала на меті спинити українсько-польську війну. Мірова Конференція виділила теж окрему комісію для означення кордонів Польщі, під проводом амбасадора Жюль Камбона з участю (по одному) делегатів — Франції, Англії, Спол. Держав, Італії та Японії.

Місія Нуленса приїхавши 15. лютого 1919 р. до Варшави, вислала до комісії Камбона телеграму, щоб армія Галера вернулася жниайшвидше із Франції до Польщі; водночас ген. Бартелемі в імені цієї місії поставив українцям як безпосередню умову дил. перемовин — припинити бої. Якби українці відмовилися, то тимчасовим армією з Міровою Конференцією. 26-го лютого під проводом ген. Бартелемі радила у Львові конференція, що мала на меті накинати умови перемир'я. Та вона не дала бажаних ви-

19. березня Мірова Конференція рішила занятися справою перемир'я особисто і того самого дня за підписами Вільсона, Льюїда Джорджа, Клемансо та Орліано вислала до ген. Розвадовського у Львові та до ген. Павленка під Львовом радіові телеграми з пропозицією перемир'я на фронті, щоб Найвища Рада могла вислухати в Парижі обидві ворожі сторони щодо територіальних домагань. Американець генерал Керман посередничав у Хирові, щоб перевести цю пропозицію на місці. Польські делегати настоювали, щоб підставою порозуміння була дія визначена ще ген. Бартелемі 28-го лютого, а не нова, пропонована в телеграмі, і через те війна йшла далі.

16. квітня армія ген. Галера виїхала з Франції до Польщі і того самого дня англійська делегація в Парижі пробувала з власного почину довести до порозуміння між польсько-українськими делегатами, щоб вони вплинули на перемир'я в Галичині. Дійшло до порозуміння, Падеревський прийняв від американського генерала Біссера телеграму призначену для польської головної воєної команди, але ця телеграма переслана на руки Станіслава Грабського, що був тоді прем'єром, не дійшла на аказану адресу. Ст. Грабський признався аж 11 зит пізніше в одній своїй статті, що сховав її з тактичних оглядів, як піддану. Він знав про недалекий приїзд армії Галера.

Ще 10 днів пізніше, 26-го квітня у Парижі радили далі міжсоюзницька комісія, під проводом славного з бурської війни зига генерала Боти, над тим самим питанням: польсько-українським перемир'ям. 29. квітня вона вислухала польських делегатів Падеревського та Дмовського, які виложили становище свого уряду, що не бачив можливості відступити від лінії ген. Бартелемі ані від заходів, які мають на меті

оборонити цілости Галичини заселеної у своїй більшості польським населенням від XIV-го віку. Падеревський і Дмовський доказували, що поза українським рухом сиривається німцямка пропаганда і що на випадок перемоги українців Польщі загрожувє большевизм.

На другий день українські делегати Г. Сидоренко та О. Шульгин відповідали на питання тої самої комісії, чи бажать перемир'я, чи український уряд має вплив на асе військо та всі самочинні відділи, які воюють тепер у Сх. Галичині і чи в українській армії нема німечьких та австрійських старшин.

6-го травня комісія вислухала звіту ген. Розвадовського, який приїхав із Львова до Парижа як палатинтайний делегат у справі польсько-українського перемир'я і звіту Дмовського. 8-го травня відповідали на питання цієї комісії окремі делегати вислані галицьким урядом із Станіслава для справи перемир'я: д-р М. Лозинський і полк. Вітовський. На закиди, що українська армія надалі наступає, вони відповіли, що вона не може наступати, бо є в дефензиві, кинувши всі свої режери проти большевиків.

На другий день англійська делегація приговорила для комісії 15 пунктів перемир'ної умови, на яку мали згодитись дві ворожі сторони на галицькому терені. Назначені комісарі від держав Антанги, окремі для обидвох сторін малиб подати на місці, щоб пункти перемир'я встановлено. Польські делегати дїставши ескет проекту відповіли, що не можуть його прийняти без порозуміння з урядом у Варшаві. Відповідь польського уряду мала тж багато політичних пунктів, що чисто військова комісія вибрана для перемир'я замкнула свою некомпетентну на них відповідати і справа вернулася назад до Найвищої Ради.

членські уділи, що від початку 206 тисяч зол. у 1935 р. піднялися в 1937 р. до суми 282.271,16 зол. За два останні роки зріст уділів сягає 38,9 проц. Сума власного майна Центробанку сягнула 596.666,16 зол. З дня 31. березня 1937 р. Центробанк мав 1.727 членів, з того 1.587 кооперативів і 140 правних та фізичних осіб. Згодом членів кооперативів найбільше уділів мають кредитові кооперативи для загального заступу і збуту зі сумою 142.350 зол., кооперативи для загального заступу і збуту зі сумою 84.448 зол., мовчарські зі сумою 29.917 зол., промислові та ін. зі сумою 10.531 зол. На некооперативні припадає членських уділів 12.023 зол.

Слід додати, що чисто членів та уділів збільшується з кожним роком і зміцнює фінансову силу Центробанку. Зросли теж ощадності вклади кооперативів, які зложили у звітному році понад 893 тисячі зол. З дрібних соткових ощадностей, що є одним джерелом деяких оборотних фондів наших Українбанків і Райфайзенків, прийшло до Центробанку у звітному році 1.820.193,04 зол. Свій звіт кінчить през. д-р К. Левинський внеском, щоб заг. Збори затвердили закриття рахунків і приділили ввесь чистий зиск за 1937. р. у висоті 5.721,40 зол. до запасного фонду.

З черги забрав слово дир. Ст. Кузик підтримуючи, що минулий 1937. рік був переломним роком, бо загальний оборот доходив майже до половини обороту з 1913. р., що дійшов тоді до 105 мільйонів корон. Однак позитивний зріст уділів та оборотних фондів Центробанку не вдовольняє, бо Дирекція поставила собі за мету збільшити діяльність Центробанку до той міри, щоб за 5 років дійти до одного мільйона золотих власних фондів. Не вдовольняє теж тому, що зріст фінансової сили Центробанку не збільшується рівномірно до потреб кооператив усіх видів тоді, як наші кредитові можливості велетенські. Згадати лише, що Центробанк сфінансував збутові трансакції наших кооперативів сумою понад трьох мільйонів золотих, тоді як оборот Центросоюзу дійшов понад 16 мільйонів золотих. Отже перед Центробанком ще дуже великі можливості розвитку та ще більші обов'язки.

Спинившись над організаційною діяльністю дир. Кузик ствердив, що Центробанку вдалося приєднати у свої члени покищо лише 1587 кооперативів, себто 47,67% цілого числа кооперативів. Отже понад 1.700 кооперативів повинні якнайшвидше стати членами Центробанку. З питанням членства тісно в'яжеється справа уділового капіталу, якого Центробанк має за мало. А що Центробанк стає центральною касою української кооперації — вимагає, щоб кооперативи всіх видів переховували в ньому ввесь свій зайвий грош. Ці готівкові ре-

зерви збільшують плінність гроша Центробанку і дають йому змогу поширити кредитову діяльність. А що кредитові потреби кооперації зростають швидше, ніж їх можна заспокоїти розмірно невеликими грошовими засобами Центробанку, слід справу готівкових резервів поставити на засаді солідарності й організованості поодиноких кооперативних лідерів. У діловому році Центробанк пів далі з дуже добрим успіхом безгрошове поладнання і вивільнення взаїмних виплат та розрахунків. Однак досвід показує, що для цієї справи необхідні сильні і добре ведені Українбанки, які спільно з Центробанком мають посередничити у виплатах і розрахунках. А що динаміка розвитку Українбанків і Райфайзенків доволі слаба, годі було минулого року завести вже правильну організацію розрахунків. У кожному випадку Центробанк змагає налагодити в себе і в Українбанках жироу улаштування для всіх видів кооперативів, щоб заощадити відсоткові втрати при готівкових переказках і кошти цих переказок. Центробанк змагає до того, щоб за збуту живини і збіжжя доставці діставали чеки платні в Українбанках. Користь з уживання чеків така, що Центробанк та Українбанки збільшать ось-так свої малі покищо готівкові засоби.

Далі Центробанк має намір улексити вкладчикам вибравши готівку до означеної висоти в кожному Українбанку, без огляду на те, де вкладчик зложив свою ощадність так, як це робить П. К. О. Спинився теж над відсотковою політикою Центробанку, що тісно в'яжеється з його кредитовою політикою. Отже Центробанк облизив деяким слабшим Українбанкам відсотки аж до 7 проц. і призначив на їх розвиток і кредитове оживлення суму 100 тисяч золотих, від яких вим'ясе лише 7 проц. При цій нагоді торкнувся справу ощадності акції, закликаючи Українбанки, щоб взялися до праці і не спихали її виключно Центробанкові. Викінці обговорив план праці і прелімінар бюджету на 1938. р., що збільшився зі 142.000 в 1937 р. до 217.440 зол., згідно з вимогами швидкого розвитку Центробанку на основі реальних вислідів праці і оборотів в перших трьох місяцях 1938. р.

З черги рев. Ольховий відчитав звіт з ревізії РСУК у Центробанку, дир. Винницький відчитав поревізійне письмо, а о. кан. Д. Лопатинський звіт Контрольної Комісії з внеском призначити абсолюторію Н. Раді і Дирекції за їх діяльність у 1937 р.

Тому, що в дискусії ніхто не забрав слова крім м-ра Вагули зі Золочева, заг. Збори по виясненні през. д-ра К. Левинського та заввазі дир. Кузика признали абсолюторію Н. Раді і Дирекції, признали чистий зиск за 1937-ий рік до запасного і спеціального фонду, устійнили висоту зобов'язань Центробанку на 5 міль. зол., найвищу межу кредиту на 800.000 зол., висоту вимагання уділів на 5% і прийняли мериторичну зміну статуту в §§ 50 і 52 по коротким рефераті през. д-ра К. Левинського.

До Надзірної Ради і Контрольної Комісії вибрала тих самих членів, яких вильосувала Н. Рада. Отже до Надзірної Ради виійшли: голова д-р М. Волошин, дир. А. Мудрик, д-р Л. Кульчицький і дир. Р. Харамбура; до Контрольної Комісії: о. крил. Д. Лопатинський, д-р Ю. Савчак і дир. І. Мартюк.

Заг. Збори закрив голова д-р М. Волошин в год. 2.40 пополудні побажанням, щоб Центробанк почав 41-ий рік своєї праці збільшеною діяльністю.

НОВИНКИ.

— Варшавські українці, позір!! Понеділок, 16. ч. м. 8. год. веч. зустрічаємося в Опері на Фестивалі української народної пісні. Бюлетні від 50 сотиків. 1—3

— Весняний Дансінг — К. Л. К. відбудеться в неділю 15. травня 1938 р. в год. 18-й у аласній домівці при вул. Рутівського ч. 22. III. п. 1—2

— Повідомляємо, що єдиний український склад конфекцій „ОМА“ д-ра Михайлівського переніс вже свої біора з вул. Кльоновича на вул. Коперника 9. II. п. (над кіном) і поручає там убрання, пальта, тренітки, студентські мундурки, хлопчачі убрання і найкращі бельєські матеріали та кравецькі додатки по гуртових цінах. Різночасно на вул. Краківській 12. відчинений спеціальний склад дешевих убранных.

— З Українського Наукового Інституту у Варшаві. Вислали на тему „Византизм й Окіцизм в історії українського мистецтва“ анголоєст проф. д-р Володимир Залозецький на запрошення Українського Наукового Інституту у Варшаві в п'ятницю 13. ч. м. в 6. год. веч.

ДЕЛЕГАЦІЯ ПРАВОСЛАВНОГО НАСЕЛЕННЯ З ВОЛИНИ У ПРЕМ'ЄРА СКЛАДКОВСЬКОГО

Прем'єр ген. Складковський прийняв у поне. ділок 9-го ч. м. в президії Ради Міністрів делегацію православного населення з Волині в особах Преосв. Олексія, о. дек. Миколи Малюжачського та Гриньок та представника селян Сафима Нічка.

Про це напишемо ширше завтра.

НЕГУС У ЖЕНЕВІ.

Негус Гайле Селасіе прибув у четвер в год. 10.15 до палати Ліги Націй в оточенні своїх співробітників та багатьох агентів служби безпеки. До палати впустили негуса бічним входом, щоб вининити журналістів та фотографів, які чекали на нього

— Адміністрація „Діла“ повідомляє, що вже завтра, 13. травня почне висилати своїм точним передплатникам черговий книжковий додаток за місяць квітень повість Олени Цегельської „Гануська їде до міста“.

— Передплатники не дістають „Діла“. Наші передплатники з Золочівщини пишуть нам, що від двох тижнів не дістають „Діла“. Почта в Олеську та в доокочинних місцевостях взагалі не видає тепер української преси. Це до деякої міри винисно нам то повині рекламисти, що і останньому часі шодня заливають нашу Адміністрацію, хоч „Діло“ шодня їде правильно по пошту на адреси всіх наших передплатників. Треба допускати, що коли наші передплатники „Діла“ всеж не дістають, то його мусять з якихсь причин затримувати кінцеві поштові уряди, бо не можна подумати, щоб часопис масово пропадав. Тим більше, що до бюр продажі часописів ті самі числа „Діла“ доходять. Звернемося цією дорогою до Дирекції Почти, щоб розслідала справу доручування української преси поштовим урядом в Олеську та в доокочинних місцевостях.

— „На стрічу весні“. Весняну ревію під такою назвою улаштує Батьківський Комітет хлопчачої школи Р. Ш. ім. Бориса Грінченка в суботу 14-го травня ч. р. в год. 16-тій, в сак. „Театру Різнородностей“. Вступ на сажу за запрошеннями-програмками в ціні 0,50 до 2,00 зол.

— Першу нагороду на Фотографічній Виставі дістанете, коли будете вживати свіжий матеріал, закуплений в єдиній українській фотографічній крамниці „ЕКОМП“, Львів, Смітська 29.

— Не числю за переховання футер у літ, що віддаєте їх до перерібки — Карпак, Збіжжє кевича 4.

— Народня Організація Українців м. Львова Галицька Дільниця, вживає отсим громадян, що якнайчисленніше явилися на ширших сходинах у неділю 15. травня в год. 7. веч. у домівці „Просвіти“ при вул. Супінського 23. Предмет нарад буде: 1) Справа шкільних вписів і 2) Справа дитячих осель.

— Ювілейне богомілля. З нагоди 200-их роковин Гошівської Божої Матері зі Львова вийде 4-го червня ч. р. під проводом ОО. Василіянів ювілейне богомілля до Гошева. До участі у богоміллі можна зголошуватися найдаі до 2-го червня ч. р. в ОО. Василіянів, вул. Жовківська 36. Кошти подорожі в обидві сторони 6,50 зол. і суботу (4. VI.) в год. 6. рано вийде богомілля в процесією на головний двіреш. Учасники богомілля мають бути найпізніше в год. 7-й рано на двірці. Богомілля вийде окремим поїздом. Поверот до Львова в неділю (5. VI.) в год. 8.30 в чором.

— Вступні іспити до годовної гімназії у Львові. Головна державна гімназія у Львові (вул. Сапіги) повідомляє, що подання до вступного іспиту до I. кл. гімн. можна вносити на клас Дирекції найпізніше до дня 10. червня; до класу іспитих до кінця травня; до кл. I. класів до дня 20 червня. Всі іспити відбудуться по закінченні шкільного року. Докладний речинешь буде в наданий пізніше в дирекції Голови. Гімназії писань. До подань для класу I. треба додати метрику уродж. і свідоцтво закінчення VI кл. наскільки це учень вселюдної школи. До класу вищих потрібна метрика і свідоцтва з попередніх клас (як також виказ перероблених ескертів). До ліцею потрібна метрика і свідоцтво з останньої гімназії нового типу.

— В Українському Науковому Інституті в Броді відбудеться у п'ятницю 13. ч. м. в год. 8. веч. чором у викладачів сажі Інституту реферат д-ра Ярослава Рудницького на тему „Характеристичні прикмети сучасної української літературної мови“.

Три дні пізніше почалася польська офензива, яка змінила ситуацію на фронті в користь польської армії. 21. травня Найвища Рада під проводом Вільсона прийняла галицьких делегатів: В. Панейка, М. Лозинського і полк. Вітовського і голову української делегації Г. Сидоренка. Вони відповіли на питання, чи хотіли б галичани зєднатися із наддніпрянською Україною „так“, далі, що бажать у Галичині припинити війну і звернути всі свої сили проти большевизму. Та це вже була наскрізь теоретична розмова. На телеграму вислану Найвищою Радою до генерала Пласудського, щоб польська армія припинила свій наступ і заключила перемир'я аж до вирішення галицької справи Мировою Конференцією, прийшла коротка телеграфічна відповідь, що „мова польська офензива проти українців є в дійсності тільки контрфензивною, бо українська армія перша заатакувала поляків“.

18. червня Найвища Рада займалася питанням, як означити остаточні кордони Польщі та України. І. Боршак у своїй книжці подає дуже подробицю дискусію на цю тему між представниками поодиноких держав: погляди Бальфура, Лансінга, Соміана, Пісона і Камбона зазначилися на папері. 25. червня Рада Чотирьох (Вільсон, Лойд Джордж, Клемансо та Орландо) дозволила польському уряду продовжувати офензиву аж до Збруча, щоб „охоронити особи та майно мирного населення Східної Галичини перед небезпеккою большевизмських банд“. Водночас польський уряд дістав дозвіл завести цивільну владу у Східній Галичині, до часу, поки Найвища Рада не виробить статуту автономії для українців. Про це і повідомив генеральний секретаріат Мирової Конференції українську делегацію.

(Палі буде).

— Присуд у процесі комуністів у Львові. У львівському суді закінчився процес проти 20-ти комуністів. Суд засудив Нухіма Крупку на 4 роки в'язниці, Гербостіну на 10 літ, Ізавуєхту на 4 роки, Іду Шток на 4 роки, Тіченеріану на 2 і пів року, Тамарову на 3 роки, та інших підсудних на 1—5 літ в'язниці. Четверо підсудних звільнили.

— Присуд в апеляційному процесі людовців. В четвер, 12. п. м. апеляційний суд у Львові видав присуд у справі людовців Йосифа Каспшака та гр. Яна Дрогоївського і товаришів, яких оточували суд у Перемислі засудив був на кару в'язниці, між ними Каспшака і гр. Дрогоївського по 3 і пів року, за події в часі серпневого страйку. Переслуханий в апеляційному суді б. посяг Грушка дуже відважно обвинувачених, наслідок чого апеляційний суд звільнив гр. Дрогоївському кару на 8 місяців арешту, враховуючи коло 5 місяців садової в'язниці, а Каспшакові звільнив кару до півтора року в'язниці. Розмір суд звільнив кару і іншим обвинуваченим враховуючи їм садову в'язницю і двох обвинувачених звільнив.

— Самогубство львівського купця. В четвер, 12-го п. м., вранці повісився у своїй крамниці львівський купець Альфонс Лопушанський, що мав склад фарб та господарських товарів при вул. Академічний 26. Причина самогубства — цілковитий неуспіх у підприємстві, яке вірители виставили на ліквідацію.

— Таємнича смерть дівчини. В громаді Хренив, дов. Камінка Струмилова, знайшли в каналі тіло 25-літньої Марії Козак з Убни, того самого повіту. Дівчина ще 18-го квітня виїхала з дому шукати служби. Влада веде слідство, але причини смерті ще досі не устійшли.

— Тіло Осецького спалили. В понеділок у Берліні спалили у крематорії тіло письменника та відомого пацифіста, лауреата Нобеля, Карла Осецького, а попіл поховали у гробниці. Осецький залишив 70 тисяч марок, що стали власністю вдови по ньому.

— Самогубство директора театрів у Відні. У Відні застрелився Рудольф Бер, що був директором віденських театрів. Німецька влада усунула його з того становища тому, що він жид.

— Австрійську пошту уподібнюють до німецької. Австрійські старі дістануть небавом нові односторонні на німецький зразок. З вулиць зникнуть також дотеперішні чорно-жовті поштові скриньки, які нова Австрія затримала у давньому вигляді з часів монархії. Новина у поштову русі буде те, що знайдуть однооразову доставу пошти в неділю, що в новій Австрії свого часу були скасували.

— Вулик на церковній вежі. В місцевості Шляб у Німеччині, в часі реставраційних робіт викрили на вежі тамошньої церкви... пасіку. Пчоли під невідомо кількох літ зробили собі з недоступного для нікого вершка вежі — вулик. Тепер, коли цей „вулик“ відкрили, вибрали з нього коло 3.000 кг. меду.

— Німці не дістануть гелія з Америки. Уряд Заулучення Держав Північної Америки вирішив не доставляти гелія Німеччині.

— Двійник Сталіна відбирав дефіляду. Тайна радіостанція, що веде кампанію проти Сталіна, оголосила минулої ночі цікавий комунікат про 1-травневе свято в Москві. Спікер тайної радіостанції звернувся до Сталіна зі словами співчуття, що він не був присутній особисто під час дефіляди на Червоній площі зі страху перед атентатом і тому вислав на трибуну свого двійника, коваля з Грузії Рамішвілі. Цей двійник Сталіна мешкає постійно на Кремлі з приблизною сторожою Сталіна. Його бременіть як ока в голові агенти Г. П. У. і Рамішвілі виступає при різних нагодах замість Сталіна. Спікер додав: Як тебе, Сталіне, абемо, — будемо показувати твого двійника Рамішвілі як один із двоюродних твоєго панування. Оцісля спікер іронізував з Ежова підкреслюючи, що „союз визвольників“ добре поінформований про звички Сталіна проти нього. Сталін закинув Ежову до діля 1. травня, що не може покинути мурів Кремлю, бо боїться атентату на своє життя. Сталін скинув вину за це на Ежова, кажучи, що „але кермує справами безпеки і не вумів викрити дотепер тайних протисталінських організацій. Вкінці тайна радіостанція візвала своїх прихильників, щоби взяли найактивнішу участь у виборчій кампанії до верховних рад 11 совітських республік і провели якомога більше своїх прихильників. Спікер додав, що вже тепер багато відповідальних становців займають добре законспіровані члени „союзу визвольників“. Акція ще не закінчена і по особливій підготові „союз визвольників“ кине гасло політичного перевороту в Москві. Вкінці

спікер заявив, що члени „союзу визволення“ є правдивими леніністами.

— Важко для Пань Дому. Незрівнянну книжку з приписами д-ра А. Бюгера п. н. „Добра господарства свема пете“ можна дістати у всіх волюнтаристичних книгарнях і книгарнях. Книжка ціна 30 сотиків. Ця безцінна книжка для неділюшних Зед. Світ дає багато принципів життя, тощо.

— Запір. Свідчення лікарських пошт отримують доплучає ділення природної гірної води „Францішка Йосифа“.

ОСТАННЯ ДОРОГА БЛ. П. ТАДЕЯ КУПЧИНСЬКОГО.

Похорон бл. п. Тадея Купчинського відбувся в середу 11. п. м. із церкви св. Спас (Пробоженки) на Янівський цвинтар. Перед год. 4. попол. ціла простора церква заповнилася знайомими, приятелями, співробітниками Покійного і тими, що знали його лиш з імені та вигляду. Величезна скількість присутніх була найкращим доказом тієї популярності, що собі її своєю довголітньою діяльністю Покійний придбав. Панахиду й „Посліднє цілованє“ відправив шістьох священників під проводом о. крил. Кишківця. Співали заучені муж. хори „Сурми“ й похоронний хор, яким до останньої хвилини свого життя диригував Покійний. Після панахиди рушив похоронний поїзд на Янівський цвинтар, на якому після панахиди попрощав Покійника в імені всіх установ жовківської діляни: ред. Р. Сливка, від молоді і замарстинівських установ п. І. Вороняк та в імені Співочого Т-ва „Сурма“ п. З. Попель. Він теж попрощав Покійного і від хору, якому бл. п. Т. Купчинський проводив.

3 театру.

ВЕЛИКИЙ ТЕАТР: „ЛІТО В НОАН“

комедія на 3 дії Я. Ізашкевича.

Дія цієї пєси йде у сільському маєтку славної французької письменниці Жорж Санд, що збрала вліті своїх приятелів. Тут живе теж двадцятишестилітній її син, доросла дівка і Шопен, яким вона опікується у дев'ятому році своєї дружби, коли він щораз більше відійшов від людей у світ своєї музики. Вакаційна атмосфера дому, де панують енергія та самовладна письменниці, всі надихана впливами її романтичної адані, повної суперечностей. Тут закохуються, интригують, приймають і відкидають оспівдчани, переходять від одного почуття до другого, щоб угнияти свою мудьгу, вразу або низьке себелюбство. Поруч безжурних легкодужів і підленького сунжа письменниці, бачимо тут наймо. шляхетного романтичного майяра Теодора Руссо і брутального різьбара Клементера, що з роки приятеля Жорж Санд перейде на становище її зятя, щоб „зробити добру партію“.

Дві головні постаті пєси — Жорж Санд і Шопен. Перша скрізь на першому плані, як диригент кафеїночної оркестри, яку сама тут збрала; другий дискретно в тині, вічно за фортепіаном, в окремій кімнаті, куди ніхто не зажується входити. Материнське відношення Жорж Санд до свого колишнього любка, що своєю примхуватою, неслухняною вдачею затроїв їй неодну годину бажаного щастя, наводить свій відгомін у поведінці письменниці теж супроти інших осіб. Жорж Санд єдиє у своїй душі шляхотні, безжорсткі пориви з пороженією жінки та письменниці, з яких кожна зокрема жде на неспівні докази авелічування. У двох-треох сценах своїх почувань, проривається наглом вибухом її гордість, навіть погорда для музики Шопена, якої вона не розуміє, нежачучи її тільки ефімерним явищем романтичної доби.

У пєсі нальованих кілька интриг і вони виведені цікаво, жовто, залюшачучи пражини діяльності. Ввесь настрій пєси зміцнений музикою Шопена, яка є супроводом для зовсім природним, дискретним, а окличним, ніж інші сценічні ефекти. Коли вже конче шукати змістогій з відомими пєсами то в ліричних моментах чомусь нагадується настрій „Вишневого саду“ Чехова.

На львівській сцені пєса знайшла артистів, що зуміли вже своєю зверхньою повагою створити тині, які жово нагадували нам відомі з портретів Жорж Санд і Шопена. Жмівська у ролі Санд дала повну індивідуальність, живу постать, зморюно добре простудіовану на підставі літературних матеріалів. Войтецький не зробив із Шопена надмірно-стеричного ангола, а переважаниого, поретомасного та жмерного дитячка із сміливими блисками інтелігенції. Карін Тіхе зуміла створити темпераментний

тип доньки Жорж Санд; власне обличчя мали Калиновський, Мадальський, Боровський, Стапівський, Леліва, Шалівський, як і пані Мазареківна, Зелінська та Крушельницька.

Це досі найцікавіша пєса цьогорічного сезону і повинна подобатися інтелігентній публиці, для якої сама постать Жорж Санд та її гурта бодай трохи знана з історії літератури.

М. Р.

ПУДЕР
SUDORYN
AP. KOWALSKI
усуває
радикально
ПІГ
і ВОНЬ



Спорт.

ООНІЛЬСЬКИЙ БІГ З ПЕРЕШКОДАМИ.

В неділю 15. п. м. відбувся на площі Сокола Батька гуртовий біг з перешкодами. Участь у бігу беруть Сокола з цілого Львова, Карпатський-Лемківський Клуб і Орли.

Збірка аматувів на площі С.Б. в год. 16.30, старт у год. 12.30.

Трива мужиків довга на 800 м. з 14 перешкодами, жінок 450 м. з 5 перешкодами, юніорів 600 м. із 9 перешкодами.

Сподіємось, що найширші кола нашого громадянства зацікавляться цією випробою та придуть оглядати зусилля наших спортсменів.

НАКОЛЕСНИЙ БІГ ЛЬВІВ—ГОРОДОК—ЛЬВІВ І ЛЬВІВ—СУДОВА ВИШНЯ—ЛЬВІВ

В неділю 15. п. м. відбувся у Львові наколесний біг за місцевістю львівської округи з участю аматувів України та інших країн. Біг відбувся у двох групах: сениорів на трасі 100 км. (Львів—Судова Вишня—Львів) і юніорів (70 км. Львів—Городок—Львів). До бігу юніорів стартували усі молоді вихованці з Львову на чолі. До бігу сениорів виступили Україна своєю повну наколесницьку дружинку зі Степаном і Бабієм у проводі.

Цей біг, якого старт для юніорів відбувся в год. 8. рано і для сениорів від год. 9.15 по 2 години, буде справді важливою наколесницькою випробою. Особливо цікавий буде виступ чоловік наколесницької дружини Степанів і Бабіє, які з наколесницьким бігу доперути Шалєва, який відбувся минулої неділі спідласа зовсім добре. Провод, Степанів зайняв швидко 13. місце, але зазначили, що на перших п'ятистах кілометрах наколесницької України зять і що на мету Степанів прийїхав у такій темпі меншу хвилину гірше від першого, зазначаючи за собою жовторізного переможця цього бігу, то перший замісцевий виступ наших наколесницьких треба дозакати їх повним успіхом. Нирімо, що і з наколесницьку бігу тільки такі наколесницькі займуть найшарпівші місця.

УКРАЇНА — ПОЛЬОНІЯ. УКРАЇНА II — ЗОРЯ.

Як ми вже повідомля, в неділю 15. п. м. відбувся на грині Погоді, в год. 11.30 передпошудним місцевим матч обот дружин. Цей матч справді март буде оглядати, бо аматуві чорно-тероніст, які минулої неділі несподівано програли, зазначають, що акижте усіх онд, щоб перемогти перемисльську дружинку й дозакати, що центральні залозники, яке обізначило їх всім м. неділі, було лиш короткотривале і що вони задалі не закінчили ніяких наслідків. Докладний склад параме з теровому члєві. Сьогодні можемо лиш подати, що в подальших виганях виступить ще Романець і Магочань, яких пара розується швидко від понеділка 16. п. м.

Як поретомте відбувся в год. 9.30 ране матч цікаві аматувів Зорі зі залозною дружиною України.

КАЛУСЬКА ЗОРЯ ДАЛІ ПЕРЕМАГАЄ.

В неділю 15. п. м. відбувся матч Зоря — Тур, який дав виступ 8:2 для місцевої дружини. Зоря виступила з 3 грачами запасної дружини. У дні 8. п. м. відбувся перажотаній матч аматувів з ЖНС. Гашонером, які теж акижте перемогли українську дружинку у відомостях 3:1. Останній матч за місцевістю Члєва гралиме калуська Зоря 15. п. м. з Тетом II Зоря три в такему складі: Кашонер Карло, Луїс Антєн, Нольм Рольм; Карпатський Мюлол, Мандрик Володимир, Малик Тетєнтіл; Шлєвак Нєспєл, Шлєво Володимир, Мандрик Олєх, Тероніський Карло, Сімєн Олєх і Глєвошєнє Петро.

КАРИ НА ГРАЧІВ УКРАЇНИ.

На засіданні ВУІІ, яке відбулося в середу 11. п. м., розсарили трьох грачів України у змову з інтелігенцією, які трималися підлого мету з ВНО Ярослав. А саме Романця поретомте 3-місячним дискваліфікацією, від 16. п. м. починаючи; Магочаного 1-місячним дискваліфікацією від 16. п. м. та відібраним капітанетом на два місяці; Мікєльова І, докаралі гоотом нагамом.

АДВОКАТ. специализиран в международно
практическо правно обслужване на фирми
Земленостроителни дружества: М-р Босилка Димитрова
ул. Дунавска 11, Д-во 11